

# Un crudo diagnóstico sobre la lucha antidopaje en Argentina: la responsabilidad de los deportistas y el rol de los dirigentes

Diego Grippo, presidente de la Comisión Nacional Antidopaje

Entrevista  
Mauricio Codocea  
Clarín.com Deportes Polideportivo 19/07/2019 - 7:01

“Los deportistas deben ser responsables de lo que entra en su cuerpo y las federaciones los deben educar”, le explica el médico a cargo de la CNAD a **Clarín**.



Diego Grippo, en su oficina de la presidencia de la Comisión Nacional Antidopaje. Foto: Andres D'Elia

Si algo dejaron los Juegos Olímpicos de la Juventud realizados el año pasado en Buenos Aires, fue que permitieron generar **un legado en la lucha contra el dopaje**. Es que para cumplir con las reglas del Código Mundial Antidopaje, en mayo del año pasado se sancionó en Argentina la ley que le dio vida a la Comisión Nacional Antidopaje (CNAD), el ente independiente que se encarga de todos los controles en las competencias amateurs y profesionales del país.

Mientras revuelve el sobrecito de azúcar que acaba de vaciar en un cortado, **Diego Grippo**, el presidente de la CNAD, charla con **Clarín** en su primera entrevista desde que se convirtiera en 2017 en la cara de la ex ONAD. Y deja un crudo diagnóstico sobre dos hechos deben cambiar radicalmente en el país: **los atletas deben entender que son los primeros responsables de su cuidado profesional y las instituciones deportivas deben subirse al barco de la lucha contra el dopaje**.

**"El atleta nunca se puede escapar de la responsabilidad y mucho más si es profesional. Todo lo que entra en su cuerpo es su responsabilidad. Nadie le pone una pistola en la cabeza y le dice: 'Tenés que tomar esto'",** explica con crudeza el médico egresado de la Universidad de Buenos Aires.

"¿Quieren las instituciones ayudar al atleta? Que capaciten a todo el personal de apoyo. No se puede tomar a un médico, a un preparador físico o a un kinesiólogo -y te diría hasta un dirigente- si no tiene los conceptos básicos del doping -asegura cortante-. **Pero ni siquiera le ponen un folleto en el bolsillo al atleta para que sepa de qué se trata.** Herramientas hay por todos lados, pero no las usan. En vez de vernos como docentes, nos ven como policía".

***-¿Hay una deuda del Estado hacia los deportistas o es una responsabilidad compartida con las federaciones y los atletas?***

-Históricamente, el Estado tuvo una deuda en la lucha contra el doping. Pero antes que el Estado, que debe involucrarse mucho y está clarísimo, los primeros que deben involucrarse son los deportistas y las instituciones. *"Eh, pero el doping es un problema de la Comisión"*, nos dicen. ¡No, el problema es tuyo! Los organismos como la CNAD están para ayudar, para educar y capacitar. Te dicen cómo hacer las cosas, te cuidan y por supuesto que hacen controles. Pero antes de los controles está todo lo demás. Y son muy pocos los que se involucran y te dicen: *"Tenemos un problema de doping en nuestro deporte"*.

***-¿Los dirigentes de las federaciones descuidan a sus deportistas?***

-De casi 60 federaciones, me sobran los dedos de una mano para contar las que te llaman y te dicen: *"Necesitamos una mano, díganos qué hacer"*. Y el problema del doping no sólo se trata de la trampa: la gran mayoría de los analíticos adversos tienen que ver con la ignorancia. En ese sentido, destinar los fondos para educar sería muchísimo más económico que destinarlos para hacer los controles.

***-Si las federaciones se excusan en la falta de presupuesto, exista o no ese problema, ¿qué se puede hacer?***

-Si sucede eso, el problema no se puede solucionar. Voy a ser muy enfático: la Comisión tiene un presupuesto que viene de la Nación y hoy no alcanza o está muy justo. Y es un problema. El presupuesto se cierra en pesos y gran parte de los gastos inevitablemente son en dólares: los kits para el control, el laboratorio, el *Courier* que lleva las muestras al extranjero... Pero cuando te acercás al mundo del deporte y le decís que el presupuesto es acotado y que ellos tienen que hacer un mínimo esfuerzo económico para combatir un problema de doping, las federaciones desaparecen.

***-¿Cuál sería la solución?***

-Que cada federación tenga dentro de su partida presupuestaria un mínimo para solucionar los problemas de dopaje. Porque las banderas del deporte limpio las levantan todos, pero cuando querés solucionarlo son muy pocos los que aparecen.

***-Sacando aquellos dopajes que se dan por ignorancia o falta de responsabilidad, ¿qué lleva a un deportista a doparse voluntariamente para aumentar su rendimiento y ganar con trampa?***

-Es el camino fácil hacia la gloria y hacia el dinero. Ganar medallas te da más sponsors, te permite resolver tu situación económica, te hace "pertenecer" a la elite, te da reconocimiento... Cuando encontrás un atleta que está buscando llegar a ese lugar o sostenerse a cualquier costo, encontrás un atleta en alto riesgo de doparse para conseguirlo. Lo que tiene que saber el deportista es que una vez que entra en el mundo del dopaje, si lo descubren caerá en un vacío enorme. Se le caerá todo lo que construyó de forma ficticia y todo el peso de lo que había logrado se le volverá en contra.

*"Con el tema de las drogas sociales, ni siquiera debería haber una sanción que dejara al atleta fuera de competencia. Tiene que haber un castigo económico, una ayuda comunitaria, algo más parecido a lo que se hace en la NBA".*

***-¿Se le puede ganar la carrera a la trampa? Si bien se viene haciendo justicia retroactiva, queda la sensación de que hay que tomar los resultados de muchas pruebas con pinzas durante 4 u 8 años...***

-Decir que se va a solucionar el dopaje es subestimar mucho el problema. El avance científico para doparse es mucho más grande que el avance para controlarlo. El dopaje nos sacó 80 o 90 años de ventaja: empezó hace 100 años y la WADA (Agencia Mundial Antidopaje, en sus siglas en inglés) nació en 1999. Hay que revisar el Código Mundial Antidopaje y sancionar con más severidad al que incita al deportista a doparse. Hay que ser muy severo con ellos, porque entregan sustancias que son un antes y un después en el rendimiento físico. Con ellas podés ganar una, dos o tres medallas, pero el día que dejás de consumirlas, se te acabó todo. Entonces no las dejás. Es un tema súper profundo y preocupante. En la Argentina no hay que subestimar el problema porque esto pasa acá también y es peligroso. Estamos a tiempo. No es un descontrol, pero si queremos cuidar al deporte argentino, el compromiso tiene que ser otro. Si no, no lo vamos a poder solucionar.

**"Con el viejo sistema, un loco podría haber dopado a todos en el país"**

**"Si hubiera seguido el viejo sistema antidopaje que teníamos en la Argentina, podría haber aparecido un loco y haber dopado a todos los atletas. Podría haber organizado lo que se conoció en Rusia como 'dopaje de Estado', con la excusa de decir que el deporte tenía que ser el faro del país".**

El razonamiento de **Diego Grippo** llega hasta la médula y alerta sobre la desprotección que se vivía en la Argentina en relación al dopaje en el alto rendimiento, porque en el viejo sistema cada federación deportiva era responsable de cuidar su propio deporte.

**"Durante muchísimo tiempo, se hizo muy poco en materia de dopaje,** con controles irregulares, sin estar bajo los estándares de la WADA (Agencia Mundial antidopaje). **Es mucho tiempo perdido** -explica-. Durante 20 años, fui el médico de la Selección masculina de básquetbol y todo lo que se hizo lo encaré personalmente porque me inquietó y porque además lo tenía que saber. Educamos desde adentro. Y el Estado debería involucrarse de manera más fuerte, por lo que estamos investigando mucho".

Según el presidente de la CNAD, todo cambió a partir de una auditoría encomendada por la WADA, que mientras Argentina se preparaba para los Juegos Olímpicos de la Juventud Buenos Aires 2018, encontró "varios puntos críticos, como **la falta de un laboratorio homologado,** temas presupuestarios y cantidad de personal y de controles".

***-¿La autonomía de la CNAD vuelve evitable ahora un potencial dopaje de Estado?***

-Absolutamente. O por lo menos lo hace mucho más difícil. Antes cada deporte hacía su propio control, así que había conflictos de intereses por todos lados. Esos mecanismos se cortaron. Todos los controles ahora los realiza la CNAD y pretendemos llevar a cabo entre 1.500 y 2.000 por año.

***-¿Es posible que Argentina vuelva a tener su laboratorio homologado para no depender de uno extranjero que además genera altos costos?***

-Argentina tiene todas las condiciones para tener un laboratorio. Si se trata de recursos humanos, indudablemente sí. Puede ser el SENASA, la Facultad de Farmacia, algún privado... Cualquiera debería estar acreditado ante la WADA. Ese punto es más difícil. Pero no se trata tanto de presupuesto, porque el equipamiento está. Es cuestión de ponerlo en un lugar y cumplir con los estándares internacionales. Y esa decisión se tiene que tomar desde el Estado.

## **El cambio del Tribunal Antidopaje**

El **Tribunal Nacional Disciplinario Antidopaje**, que hoy funciona en la **Universidad de Buenos Aires**, determina las sanciones que corresponden a los atletas cuyos controles dan positivo.

En una nota publicada por **Clarín** el 19 de mayo pasado, un ex miembro del Tribunal que antes dependía de la **Universidad Austral** denunciaba una deuda que el Estado tenía con ellos. Al respecto, Grippo reconoció: **"Queda un porcentaje pendiente que se les va a pagar.** Cuando se terminó el contrato, hicimos una prórroga y

arreglamos pagarles caso por caso. El dinero de esos casos es el que falta abonar y el pago está en curso administrativo. Una vez que se abone, se habrá cancelado la deuda". Motivos económicos fueron los que llevaron al cambio de sede para el funcionamiento del Tribunal. "La Universidad Austral no nos había pasado un presupuesto por escrito, pero para este año ya nos había manifestado que **sería un valor bastante más alto** -explica el presidente de la CNAD-. Dicho presupuesto abarcaba una cierta cantidad de casos y a partir de cierto número, un valor extra por cada caso nuevo. De la forma en que estamos llevando a cabo los controles ahora, **esperamos que se den muchos positivos**. Entonces teníamos miedo de que no se pudieran pagar".

***-¿Por qué el camino llevó a la UBA?***

-Buscamos otras alternativas y la UBA nos pasó un presupuesto que nos cerraba mucho más y era fijo, sin límite de casos. El Tribunal de la Austral funcionó de manera estupenda y esperamos lo mismo con el nuevo. Lo más importante es la independencia absoluta en los procesos de gestión de resultados.

-Se puede leer la nota completa del diario Clarín en el siguiente link:

[https://www.clarin.com/deportes/polideportivo/crudo-diagnostico-lucha-antidoping-argentina-responsabilidad-deportistas-rol-dirigentes\\_0\\_FcBpzH3qo.html](https://www.clarin.com/deportes/polideportivo/crudo-diagnostico-lucha-antidoping-argentina-responsabilidad-deportistas-rol-dirigentes_0_FcBpzH3qo.html)

Nota periodística considerada de interés deportivo y general. **Comité Médico FATARCO**